



ODVJETNIK - AVVOCATO

Goran Šljivić

52210 Rovinj, Augusto Ferri 35
telefon: 00385 52 811-598
fax: 00385 52 811-602
sljivic.odvjetnik@gmail.com

U Rovinju, 26.10.2022. godine

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Rovinju-Rovigno

Obala Pino Budicin 4
52210 R O V I N J

TUŽITELJ: **RIVA PROMET j.d.o.o.**, OIB: 62092375221, sa sjedištem u Rovinju, Carera 8, zastupana po članici uprave Ivani Lukić, OIB: 92634821767, Bregovita ulica 5, Rovinj, a ona po punomoćniku Goranu Šljiviću, odvjetniku iz Rovinja.

TUŽENICI: **Vilim Šahini**, OIB: 43649283087, Obala A. Rismonda 6, Rovinj;
Snežana Šahini, OIB: 25135531540, Obala A. Rismonda 6, Rovinj.

T U Ž B A

radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji na štetu vjerovnika

VPS: 2.972,80 kn (394,56 €) + 112.314,54 kn (14.906,70 €) = 115.287,34 kn (15.301,26 €)

- I. Pravomoćnim Rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola, Stalne službe u Rovinju-Rovigno, posl. br. Psp-18/2020-19 od 25. rujna 2020. utvrđeno je da su prvotuženik i njegov sin smetali tužitelja u posljednjem mirnom posjedu poslovnog prostora te je istima naloženo da solidarno naknade tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu 2.972,80 kuna u roku 8 dana. Rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku, posl. br. Gž-16/2021-2 od 22. rujna 2021. potvrđeno je prvostupajsko rješenje u cijelosti.

DOKAZ: Rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, Stalne službe u Rovinju-Rovigno, posl. br. Psp-18/2020-19 od 25. rujna 2020.
Rješenje Županijskog suda u Dubrovniku, posl. br. Gž-16/2021-2 od 22. rujna 2021.
Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti.
Uvid u spis Općinskog suda u Puli-Pola, Stalne službe u Rovinju-Rovigno, posl. br. Psp-18/2020.

- II. Kako prvotuženi Vilim Šahini nije dobrovoljno naknadio troškove postupka radi smetanja posjeda, tužitelj je pokušao svoje potraživanje namiriti prisilnim putem podnošenjem Zahtjeva za izravnu naplatu putem Financijske agencije. Zahtjev tužitelja nije mogao biti proveden s obzirom da su bankovni računi prvotuženog pod blokadom za iznos od preko 720.000,00 kuna.

DOKAZ: Potvrda o redosljedu osnove za plaćanje od 3.10.2022.
Potvrda o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje od 3.10.2022.

- III. Tužitelj je dana 26. listopada 2022. podnio tužbu protiv protivnika osiguranja pred naslovnim Sudom posl. br. Pn-164/2022, a radi naknade štete u iznosu od 112.314,54 kn (14.906,70 €), kao i naknade materijalne štete zbog izmakle koristi, a koji iznos će se utvrditi nakon

provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, na koje iznose u slučaju usvajanja tužbenog zahtjeva teku i zakonske zatezne kamate od dana podnošenja tužbe.

DOKAZ: Preslika tužbe od 26.10.2022.
Potvrda o primitku pošiljke.
Uvid u spis naslovnog suda posl. br. Pn-164/2022.
Saslušanje tužitelja i prvotuženika.

- IV. Prvotuženik je Ugovorom o darovanju i osnivanju prava osobne služnosti, ovjerenog od strane javne bilježnice Fabiane Kliman u Rovinju 16. ožujka 2022. pod brojem ovjere OV-1258/2022, otuđio sve nekretnine koje je imao u vlasništvu darovanjem istih drugotuženoj Snežani Šahini. Predmetni ugovor je proveden u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, Stalne službe u Rovinju, pod posl. br. Z-5230/2022. Takvo darovanje je fiktivne naravi jer sve vlasničke ovlasti i dalje izvršava prvotuženik, a jedina svrha takvog raspolaganja je bilo umanj enje vlastite imovine kojim bi se spriječila prisilna naplata potraživanja tužitelja, ali i dospelih potraživanja ostalih vjerovnika prvotuženika.

DOKAZ: ZK izvadak za k.č.br. 57/Z i 59/Z, obje upisane u zk.ul. 2021., k.o. Rovinj.
ZK izvadak za k.č.br. 60/1 Z, upisana u zk.ul. 24, k.o. Rovinj.
Ugovor o darovanju i osnivanju prava osobne služnosti, a koje tužitelj predlaže da Sud pribaviti po službenoj dužnosti od zemljišnoknjižnog odjela.
Saslušanje stranka.
Podatak iz abecednog imenika vlasnika nekretnina za područje Općinskog suda u Puli-Pola, zemljišnoknjižnog odjela Rovinj-Rovigno za prvotuženika, a koji tužitelj predlaže da Sud pribavi po službenoj dužnosti.

- V. Člankom 66. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021; u daljnjem tekstu - ZOO), određeno je da svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu, i bez obzira kad je nastala može pobijati pravnu radnju svog dužnika koja je poduzeta na štetu vjerovnika. Smatra se da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine. Pod pravnom radnjom razumijeva se i propuštanje zbog kojega je dužnik izgubio kakvo materijalno pravo ili kojim je za njega nastala kakva materijalna obveza. Člankom 67. st. 3. ZOO propisano je da se kod besplatnih raspolaganja i s njima izjednačenih pravnih radnji smatra da je dužnik znao da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu vjerovniku, i za pobijanje tih radnji ne zahtijeva se da je trećoj osobi to bilo poznato ili moglo biti poznato.

Sukladno čl. 69. ZOO, ako je treći otuđio nekim naplatnim poslom korist pribavljenu raspolaganjem koje se pobija, tužba se može podnijeti protiv pribavitelja samo ako je ovaj znao da se pribavljanje njegovih prednika moglo pobijati, a ako je tu korist otuđio besplatnim poslom, tužba se može podnijeti protiv pribavitelja i ako on to nije znao. U ovom konkretnom slučaju radi se o besplatnom pravnom poslu.

Prema stavu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, izraženog u presudi posl. br. Rev-900/2013-3 od 16. srpnja 2019., „za podnošenje tužbe za pobijanje dužnikovih pravnih radnji vjerovnikova tražbina ne mora biti utvrđena pravomoćnom presudom, već je dovoljno da je tražbina dospjela.“

DOKAZ: Preslika presude VSRH posl. br. Rev-900/2013-3 od 16. srpnja 2019.

VI. Kako tražbina tužitelja na ime naknade štete, a koja se vodi kod ovog Suda posl. br. Pn-164/2022, još nije utvrđena pravomoćnom presudom, tužitelj predlaže da naslovni Sud sukladno čl. 213. st. 1. toč 1. Zakona o parničnom postupku odluči da ne rješava pitanje osnovanosti i visine štete kao prethodno pitanje te da odredi prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka u kojem će o istom pitanju biti odlučeno kao o glavnoj stvari.

DOKAZ: Presuda Županijskog suda u Varaždinu posl. br. GŽ 1513/2021-2 od 10. studenog 2021.

VII. Neovisno o odluci koju naslovni Sud donese na temelju prijedloga iz toč. VI. referata tužbe, tužitelj predlaže da naslovni Sud odredi upis zabilježbe spora u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, Stalne službe u Rovinju, i to na k.č.br. 60/1 Z, upisana u zk.ul. 24, k.o. Rovinj, 1. Suvlasnički dio: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), 3. Suvlasnički dio: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) - 3.4. Suvlasnički dio etaže: 1/8 i 3.5. Suvlasnički dio etaže: 1/8, 4. Suvlasnički dio: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) te na k.č.br. 57/Z i 59/Z, obje upisane u zk.ul. 2021., k.o. Rovinj, 1. Suvlasnički dio: 22/24 i 4. Suvlasnički dio: 1/12.

VIII. Sukladno naprijed navedenom, tužitelj predlaže da naslovni Sud, nakon što održi glavnu raspravu, kao stvarno i mjesno nadležan donese sljedeću

P R E S U D U

I. Ugovor o darovanju i osnivanju prava osobne služnosti, ovjeren od strane javne bilježnice Fabiane Kliman u Rovinju 16. ožujka 2022. pod brojem ovjere OV-1258/2022, sklopljen između Vilima Šahinija, OIB: 43649283087, Obala A. Rismonda 6 i Snežane Šahini, OIB: 25135531540, Obala A. Rismonda 6, Rovinj, gubi učinak prema tužitelju RIVA PROMET j.d.o.o., OIB: 62092375221, sa sjedištem u Rovinju, Carera 8, u dijelu u kojem je potrebno za namirenje tužiteljevih tražbina prema tuženiku Vilimu Šahiniju, OIB: 43649283087, Obala A. Rismonda 6, i to:

- tražbine u iznosu od 2.972,80 kn (394,56 €) na temelju Rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, Stalne službe u Rovinju-Rovigno, posl. br. Psp-18/2020-19 od 25. rujna 2020. od 25. rujna 2020., sa zateznom kamatom koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena;

- tražbine u iznosu koji će se utvrditi u postupku naknade štete pokrenutom pred Općinskim sudom u Puli-Pola, Stalnom službom u Rovinju-Rovigno, posl. br. Pn-164/2022, a radi naknade štete u iznosu od 112.314,54 kn (14.906,70 €), zajedno s zakonskim zateznim kamatama od 28. travnja 2020. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i naknade materijalne štete zbog izmakle koristi u iznosu od _____ (a koji iznos će tužitelj precizirati nakon provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja), zajedno s zakonskim zateznim kamatama od dana podnošenja tužbe, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao te troškova postupka koji se imaju dosuditi u predmetnom postupku uz pripadajuće zakonske zatezne kamate.

II. Tuženica Snežana Šahini, OIB: 25135531540, Obala A. Rismonda 6, Rovinj, dužna je dopustiti da tužitelj RIVA PROMET j.d.o.o., OIB: 62092375221, sa sjedištem u Rovinju, Carera 8, svoje tražbine iz točke I. ove presude prema tuženiku Vilimu Šahiniju, OIB: 43649283087, Obala A. Rismonda 6, namiri prisilnom prodajom:

- k.č.br. 60/1 Z, upisana u zk.ul. 24, k.o. Rovinj, i to:

1. Suvlasničkog dijela: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), posebni dio zgrade koji se sastoji od tavana sl. C TIP-a 23 sa pravom suvlasništva ulaza, hodnika i stuba sl. u,v,x,y,

3. Suvlasničkog dijela: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) - 3.4. Suvlasničkog dijela etaže: 1/8 i 3.5. Suvlasničkog dijela etaže: 1/8, posebni dio zgrade koji se sastoji od jedne prostorije u prizemlju sl. A sa odgovarajućim pravom suvlasništva hodnika i stuba sl. u,v,x,y TIP-a 23,

4. Suvlasničkog dijela: 1/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), posebni dio zgrade koji se sastoji od tri prostorije na I katu i jedne prostorije na II katu sl. B jedne prostorije na I katu, dvije prostorije na II katu i jednog tavana sl. A, te dvije prostorije na II katu sl. C TIP-a 23

- k.č.br. 57/Z i 59/Z, obje upisane u zk.ul. 2021., k.o. Rovinj, i to 1. Suvlasničkog dijela: 22/24 i 4. Suvlasničkog dijela: 1/12.

III. Tuženici su dužni tužitelju solidarno naknaditi troškove postupka koliko budu iznosili zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana podnošenja tužbe po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

Tužitelj, p.p.

TROŠKOVNIK:

1. Sastav tužbe (Tbr. 7. toč. 1.)	2.500,00 kuna
2. PDV 25% (Tbr. 42.)	625,00 kuna
3. Sudska pristojba na tužbu	751,44 kuna
UKUPNO:	3.876,44 kuna